

Nota di confronto tra dichiarazioni pubbliche e contenuti della relazione tecnica VTA di parte *(Piazza Ponchielli – Grosseto)*

Le dichiarazioni richiamate nella presente nota sono state rese nel corso della seduta del Consiglio comunale del 20 febbraio 2026 dall'Assessore con delega ai Lavori Pubblici, Bonifiche, Edilizia pubblica, Patrimonio e Finanziamenti comunitari, dott. Riccardo Ginanneschi.

Premessa

La presente nota ha lo scopo di effettuare un confronto testuale e tecnico tra alcune affermazioni rese in sede istituzionale in merito alle alberature di Piazza Ponchielli e i contenuti effettivi della relazione tecnica VTA di parte redatta dal tecnico incaricato dal Comitato Piazza Ponchielli.

La nota è finalizzata esclusivamente a consentire una lettura corretta, fedele e contestualizzata degli elaborati tecnici prodotti, senza finalità valutative, polemiche o di attribuzione di responsabilità, e con l'unico obiettivo di chiarire la corrispondenza (o meno) tra dichiarazioni rese e dati tecnici disponibili.

1 «il tecnico incaricato da privati ha prodotto una documentazione per gli alberi di Piazza Ponchielli...»

✓ CORRETTO.

La relazione conferma che il **Comitato Piazza Ponchielli** ha incaricato il tecnico **Marco Mencagli** per l'indagine fitostatica.

2 «...la relazione prodotta dal tecnico incaricato dal comitato è stata redatta con l'intenzione di proporre interventi selvicolturali per abbassare la classe di propensione al cedimento...»

✓ CORRETTO (parzialmente).

La relazione si propone effettivamente di identificare interventi **colturali** e **fitosanitari** volti a **ridurre il rischio** e migliorare la stabilità.

Non lo dice come "intenzione iniziale", ma come **obiettivo tecnico derivato dalle diagnosi**.

3 «...attraverso interventi quali la capitozzatura e allevamento a testa di salice.»

✗ FALSO. Questo è un grave travisamento.

La relazione:

- **VIETA** categoricamente la capitozzatura su tutti e quattro i platani.
Testuale: «**In nessun modo devono essere praticate altre capitozzature**» (ripetuto in più sezioni).
- Propone invece tagli di ritorno e **formazione a testa di salice**, MA NON come capitozzatura: è un metodo *completamente diverso* e specificato chiaramente.

☞ L'affermazione dell'Assessore unisce due tecniche opposte, come se fossero la stessa cosa. La relazione distingue molto bene:

- capitozzatura = **errore grave del passato, da evitare**
- testa di salice = **tecnica legittima, possibile sul platano, utile per riequilibrare la chioma**

❏ «Tale tecnica non rispetta la naturale forma dell'albero del platano. Quelli sono platani.»

✗ **FALSO secondo la relazione.**

La relazione afferma l'esatto opposto:

- il platano **SI presta** alla potatura a testa di salice
- e la definisce una tecnica utile, corretta e possibile.

Testuale:

«La potatura a testa di salice non indebolisce l'albero... Non tutte le specie si prestano, **ma il platano sì.**»

☞ L'Assessore ha detto una cosa **non solo non presente**, ma addirittura **contraria** a quanto afferma il tecnico.

❏ «La suddetta tecnica è utile per togliere buona parte del peso dell'albero, ma ha importanti costi di cura annuali...»

✗ **NON PRESENTE IN RELAZIONE.**

La relazione:

- non parla di costi economici annuali
- non dice che la testa di salice sia "costosa"
- anzi, la descrive come tecnica **gestibile, utile, compatibile** con la manutenzione.

Non si parla mai di "importanti costi per l'amministrazione".

❏ «...il regolamento del verde di Grosseto indica di evitare la capitozzatura della città di Grosseto...»

✓ **PARZIALMENTE CORRETTO, MA FUORI CONTESTO.**

La relazione:

- non cita il regolamento del verde
- ribadisce a più riprese che la capitozzatura è una tecnica **sbagliata e non più praticabile**
→ coerente con qualunque regolamento moderno.

☞ Tuttavia, la relazione NON dice che la testa di salice sia vietata. L'Assessore **mescola impropriamente** le due tecniche.

7 «...interventi frequenti soggetti a rami epicormici possono agevolare l'ingresso di patogeni quali il cancro del platano...»

✗ FUORI CONTESTO E NON CORRISPONDE AL TESTO TECNICO.

La relazione dice:

- la potatura **in periodo sbagliato** può aumentare i rischi di infezione (esempio: potature estive fatte dal Comune)
- MA parla di questo a proposito delle **potature errate**, non della “testa di salice”.

L'Assessore confonde il rischio delle **ferite aperte in periodo improprio** con la tecnica stessa.

8 «Il metodo delle VTA non è obsoleto...»

✓ CORRETTISSIMO.

La trascrizione qui è fedele alla relazione.

La relazione infatti:

- spiega la VTA nel dettaglio
- la considera una metodologia moderna, diffusa, corretta
- la preferisce ad approcci “solo strumentali”, che giudica parziali

9 «...lo stesso tecnico incaricato dal comitato scrive che ha ritenuto di adottare il metodo VTA...»

✓ ESATTAMENTE COME SCRITTO NELLA RELAZIONE, MA VERO IN PARTE.

«Si è ritenuto di adottare come metodologia di indagine quella che si identifica con l'acronimo V.T.A...»

Si evidenzia che la scelta di adottare il metodo VTA è intervenuta **nel contesto di una specifica richiesta formulata dal Comune di Grosseto**, che aveva espressamente richiesto al Comitato Piazza Ponchielli la produzione di una valutazione di stabilità redatta secondo metodologia VTA.

Tale circostanza, **pur non esplicitata nella relazione tecnica**, risulta rilevante ai fini della corretta comprensione del percorso istruttorio e della **coerenza della metodologia adottata con le richieste dell'Amministrazione**.

10 «...è un metodo comunque tecnico scientifico ammesso e richiesto dagli organi superiori.»

✓ COERENTE, anche se non formulato così nella relazione.

La relazione:

- lo presenta come metodo riconosciuto dalla Società Italiana di Arboricoltura (SIA)
- e come metodologia internazionale consolidata (Anglosassone → standard ordinario)

SINTESI FINALE — COSA È STATO TRAVISATO

✘ Travisamenti gravi

1. Dice che la relazione propone la capitozzatura → FALSO.
2. Dice che la testa di salice “non è naturale per il platano” → FALSO.
3. Dice che la tecnica comporta “importanti costi annuali” → NON PRESENTE.
4. Mescola testa di salice e capitozzatura come se fossero la stessa cosa.
5. Attribuisce rischi di malattia alla tecnica, mentre la relazione li collega alle potature errate eseguite dal Comune.

✓ Parti corrette

- incarico del tecnico da parte del comitato
- finalità di riduzione del rischio
- centralità del metodo VTA
- riconoscimento della VTA come metodologia valida e diffusa